

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва  
Дело № 5-1113/18

Резолютивная часть постановления объявлена 24 декабря 2018 г.  
Полный текст постановления изготовлен 26 декабря 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 416 района Арбат г. Москвы Азарова Д.Е.,  
рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ,  
в отношении

генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Релена 2000» (далее -  
ООО «Релена 2000») Говорова Дмитрия Николаевича,

### УСТАНОВИЛ:

Генеральный директор ООО «Релена 2000» Говоров Д.Н. осуществлял предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13.19.2 настоящего Кодекса в соответствии с приказом № 6 от 12.01.2017 г. о вступлении в должность генерального директора.

Так, в соответствии с протоколом об административном правонарушении № Ц-1715/18 от 18.10.2018 г., установлено, что 04.10.2018 г. в Мосжилинспекцию г. Москвы обратился Юхалин В.Г. с заявлением в отношении ООО «Релена 2000» по факту ненадлежащего обеспечения управляющей компанией коммунальных услуг в доме № 3, Большой Николопесковский пер. в г. Москве. По данному обращению Мосжилинспекцией проведена проверка. Выехавшим на место сотрудником инспекции составлен акт проверки № РЛ-Ц-01028 от 15.10.2018 г., согласно которому ООО «Релена 2000», имеющее лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами от 22.04.2015 г. № 077 000564, осуществляет функции по управлению многоквартирным домом по адресу: г. Москва, Большой Николопесковский пер., д. 3 на основании договора управления многоквартирным домом от 01.01.2017 г. По результатам проведенной проверки 15.10.2018 г. выявлены нарушения требований п. 3.1.1 Договора, п. 11, 8, 9 Минимального перечня, а именно по адресу: г. Москва, Большой Николопесковский пер., д. 3 установлено:

- растрескивание, отслоение и загрязнение окрасочного слоя на стенах и потолках на 1-6 этажах в 1-3 подъездах;
- краевой скол ступени лестничного марша на 2 этаже во 2 подъезде;
- следы протечек и отслоение окрасочного слоя на козырьках входных групп в 1-3 подъездах.

Таким образом, Говоровым Д.Н. совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

В судебное заседание Говоров Д.Н. не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, уважительности причин неявки не представил, ходатайств об отложении не заявлял, направил в суд своего защитника.

При таких обстоятельствах, в соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ, а так же п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Защитник генерального директора ООО «Релена 2000» Говорова Д.Н. – Агаев М.С., действующий на основании доверенности в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признал.

Кроме того, в судебном заседании в качестве свидетеля был допрошен главный специалист Мосжилинспекции Пономарев С.Н., который пояснил, что к нему поступила жалоба одного из жильцов дома, в связи с чем было вынесено распоряжение о проведении внеплановой выездной проверки изложенных в жалобе доводов по адресу: г. Москва, Большой Николопесковский пер, д. 3, в результате которой доводы жалобы подтвердились, в связи с чем был составлен акт, в котором описаны нарушения лицензионных требований и управляющей компании выдано предписание об их устранении, а так же составлен протокол об административном правонарушении.

Выслушав защитника, допросив свидетеля, исследовав материалы дела, представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

В силу ст. 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются: сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах

ПРОДУМОВАНО, ПРОЧИТО И  
СКРЕПЛЕНО ПЕЧАТЬЮ



массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 5.27, ст. 14.12, ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Указанные материалы, сообщения, заявления подлежат рассмотрению должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях. Дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных ч. 1 и 1.1 ст. 28.1 Кодекса, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В силу ст. 28.1 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении может быть начато при наличии достаточных данных, указывающих на событие административного правонарушения.

Заявления физических лиц, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 5.27 КоАП РФ), являются одним из поводов для возбуждения дела об административном правонарушении (п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ).

Административная ответственность по ч. 2 ст. 14.13 КоАП РФ наступает за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13.19.2 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 1 ст. 8 Федерального закона N 99-ФЗ лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Пунктом 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 N 1110, установлено, что лицензионными требованиями к лицензиату является соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, а также исполнение обязанностей, предусмотренных ч. 2 ст. 162 ЖК РФ.

Согласно ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ управляющая организация несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме.

Частью 2 ст. 162 ЖК РФ установлена обязанность управляющей организации по договору управления многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Постановлением Правительства РФ от 03 апреля 2013 года N 290 "О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения" установлен Минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме (далее - Перечень).

Согласно п. 8 Перечня, в целях надлежащего содержания лестниц многоквартирных домов выполняется:

выявление деформации и повреждений в несущих конструкциях, надежности крепления ограждений, выбоин и сколов в ступенях;

выявление наличия и параметров трещин в сопряжениях маршевых плит с несущими конструкциями, оголения и коррозии арматуры, нарушения связей в отдельных проступях в домах с железобетонными лестницами;

выявление прогибов косоуров, нарушения связи косоуров с площадками, коррозии металлических конструкций в домах с лестницами по стальным косоурам;

выявление прогибов несущих конструкций, нарушений крепления тетив к балкам, поддерживающим лестничные площадки, врубок в конструкции лестницы, а также наличие гнили и жучков-точильщиков в домах с деревянными лестницами;

при выявлении повреждений и нарушений - разработка плана восстановительных работ (при необходимости), проведение восстановительных работ;

проверка состояния и при необходимости восстановление штукатурного слоя или окраска металлических косоуров краской, обеспечивающей предел огнестойкости 1 час в домах с лестницами по стальным косоурам;

проверка состояния и при необходимости обработка деревянных поверхностей антисептическими и антипереновыми составами в домах с деревянными лестницами.

П. 9 Перечня, в целях надлежащего содержания фасадов многоквартирных домов предусмотрено:

выявление нарушений отделки фасадов и их отдельных элементов, ослабления связи отделочных слоев со стенами, нарушений сплошности и герметичности наружных водостоков;



контроль состояния и работоспособности подсветки информационных знаков, входов в подъезды (домовые знаки и т.д.);

выявление нарушений и эксплуатационных качеств несущих конструкций, гидроизоляции, элементов металлических ограждений на балконах, лоджиях и козырьках;

контроль состояния и восстановление или замена отдельных элементов крылец и зонтов над входами в здание, в подвалы и над балконами;

контроль состояния и восстановление плотности притворов входных дверей, самозакрывающихся устройств (доводчики, пружины), ограничителей хода дверей (остановы);

при выявлении повреждений и нарушений - разработка плана восстановительных работ (при необходимости), проведение восстановительных работ.

В соответствии с п. 11 Перечня должны выполняться работы, в целях надлежащего содержания внутренней отделки многоквартирных домов, - проверка состояния внутренней отделки. При наличии угрозы обрушения отделочных слоев или нарушения защитных свойств отделки по отношению к несущим конструкциям и инженерному оборудованию - устранение выявленных нарушений.

Факт совершения Говоровым Д.Н. административного правонарушения подтверждается совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывает, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № Ц-1714/18 от 18.10.2018 г., в котором изложено существо правонарушения;

- сводным актом проверки от 15.10.2018 г.;

- копией предписания об устранении выявленных нарушений лицензионных требований от 15.10.2018 г.;

- распоряжением N РЛ-Ц-02005 от 10.10.2018 г.;

- копией лицензии от 22.04.2015 г.;

- копией приказа о назначении генерального директора № 6 от 12.01.2017 г.;

- копией устава ООО «Релена 2000»;

- копией договора управления многоквартирным домом от 01.01.2017 г.;

- выпиской из ЕГРЮЛ;

- фотоматериалом, а также иными представленными в материалы дела доказательствами.

Приведенные обстоятельства свидетельствуют о ненадлежащем выполнении генеральным директором ООО «Релена 2000» Говоровым Д.Н. обязанностей по содержанию общего имущества многоквартирного дома, то есть нарушении лицензионных требований, в связи с чем, оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о наличии в действиях Говорова Д.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Доводы защитника об отсутствии вины Говорова Д.Н. не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела по существу, в связи с чем подлежат отклонению, т.к. опровергаются имеющимися в материалах дела доказательствами.

В соответствии с ч. 1 ст. 161 ЖК РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме.

Таким образом, Говоров Д.Н., являясь генеральным директором ООО «Релена 2000», при осуществлении своей функции по управлению многоквартирным домом обязан был оказывать все услуги и (или) выполнять работы, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, в том числе является ответственным и за работы, выполняемые в целях надлежащего содержания фасадов многоквартирных домов, работы, выполняемые в целях надлежащего содержания внутренней отделки многоквартирных домов, работы по содержанию помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме относящихся к общему имуществу в многоквартирном доме.

При этом выполнение работ для поддержания надлежащего состояния общего имущества жильцов многоквартирного дома носит для управляющей организации, в связи с чем и для ее единоличного исполнительного органа обязательный характер и направлено на обеспечение благоприятных и безопасных условий проживания граждан.

Исследовав и проанализировав представленные доказательства в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, поскольку данные доказательства добыты с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой, существенных нарушений закона при их составлении, которые могли бы повлечь признание их недопустимыми доказательствами по делу, суд не усматривает, а потому считает возможным положить их в основу постановления.



Оценивая показания свидетеля, суд находит, что они последовательны, оснований сомневаться в показаниях свидетеля у суда нет, т.к. показания были получены в соответствии с требованиями закона по ст.ст. 17.7-17.9, 25.6 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ надлежащим должностным лицом, права Говорова Д.Н. соблюдены.

В соответствии со ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Согласно примечанию к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в КоАП РФ следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица. Как следует из содержания приведенной нормы, положения об административной ответственности должностных лиц применяются к тем лицам, которые наделены организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями. К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия (Постановление Пленума ВС РФ от 16.10.2009 №4).

Говоров Д.Н. является генеральным директором ООО «Релена 2000» на основании приказа № 6 от 12.01.2017 г.

Таким образом, Говоров Д.Н. наделен организационно-распорядительными, административно-хозяйственными функциями.

Доказательства несогласия с результатами проверки Мосжилинспекции, а так же об обжаловании результатов проведения проверки в установленном законом порядке, незаконности указанной проверки и признании ее результатов недействительными в дело не представлены.

Оснований не доверять собранным по делу доказательствам у суда не имеется, существенные нарушения при составлении административного материала, которые могли бы повлиять на установление обстоятельств, имеющих значение для правильного и объективного рассмотрения дела, судом не установлено.

При назначении наказания, в соответствии со ст. ст. 4.1.-4.3. Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд принимает во внимание обстоятельства совершенного правонарушения, характер и степень его общественной опасности, данные о личности виновного, а так же отсутствие смягчающих или отягчающих административную ответственность обстоятельств.

При таких обстоятельствах, суд полагает возможным назначить наказание в виде штрафа в пределах санкций, предусмотренной ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой суд

#### ПО С Т А Н О В И Л:

Признать генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Релена 2000» Говорова Дмитрия Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

В соответствии с ч. 1.1 ст.29.10 КоАП РФ разъясняется информация о получателе штрафа: истребитель УФК по г.Москве (Государственная жилищная инспекция г.Москвы), Банк получателя ГУ Банка России по ЦФО, БИК 044525000, расчетный счет 40101810045250010041, л/с 04732789000, ИНН 7702051094, КПП 770201001, ОКТМО 45379000, КБК 78911690020028009140.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об оплате административного штрафа, необходимо представить мировому судье по адресу: г. Москва, ул. Пресненский вал, д. 16, стр. 2 или по e-mail: [ms-ud416@ums-mos.ru](mailto:ms-ud416@ums-mos.ru).

В соответствии со ст.20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в указанный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного



5

административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Пресненский районный суд г. Москвы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 416 района Арбат г. Москвы.

Мировой судья



Д.Е. Азарова